

**Про результати самооцінювання освітніх і управлінських процесів
Мукачівського ліцею №11 у системі «EvalEd»
У 2025-2026 н.р.
Напрям 1
«Освітнє середовище закладу освіти»**

СТАТИСТИЧНА ІНФОРМАЦІЯ

Назва форми	Завантажено	Розпочато	Заповнено
Напрям 1. А. Опитувальник для представника учнівського самоврядування	2	2	2
Напрям 1. А. Анкета для батьків	296	296	257
Напрям 1. А. Анкета для педагогічних працівників	66	66	60
Напрям 1. А. Анкета для учня/учениці (віком 14 років і старші)	151	151	139
Напрям 1. А. Опитувальник для практичного психолога / соціального педагога	1	1	1
Напрям 1. А. Форма спостереження за освітнім середовищем	1	1	1
Напрям 1. Опитувальник для заступника керівника закладу освіти	1	1	1
Напрям 1. Опитувальник для керівника закладу освіти	1	1	1
Напрям 1. Опитувальник керівника ЗО (у штатному розписі відсутня посада заступника)/завідувача філії	1		
Напрям 1. Форма вивчення документації	1	1	1

Шкала визначення рівня якості освітньої діяльності

1,0 – 1,65	1,66 – 2,65	2,66 – 3,59	3,60-4,0
низький рівень	рівень, що вимагає покращення	достатній	високий

НАПРЯМ 1. Освітнє середовище закладу освіти	Оцінка	Високий	Достатній	ВП	Низький
Вимога 1.1. Забезпечення здорових, безпечних і комфортних умов навчання та прац	2,94				
Вимога 1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації	3,126				
Вимога 1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору	2				

Комплексний SWOT-аналіз освітнього середовища

- **Критерій 1.1.1 (Безпека та комфорт):** Територія огорожена, проте огорожа має пошкодження. Приміщення недоступні для сторонніх, але територія закладу залишається відкритою. Гострою проблемою є **відсутність безперешкодного пересування між поверхами** для маломобільних груп та відсутність облаштованих туалетів для осіб з ООП.
- **Критерій 1.1.2 (Обладнання):** Кабінети географії, інформатики та початкових класів оснащені сучасно. Однак кабінети фізики, хімії, біології та математики потребують оновлення засобів навчання. **STEM-лабораторія відсутня**, що є зоною розвитку.
- **Критерій 1.1.5 (Харчування):** Умови в їдальні задовільні, меню оприлюднюється щодня. Проте **не забезпечено меню для дітей з особливими дієтичними потребами** (безглутенове/безлактозне).

- **Критерій 1.1.6 (Кібербезпека):** Доступ до небажаного контенту обмежено, але в закладі не встановлено антивірусне програмне забезпечення.
- **Критерій 1.1.7 (Адаптація):** Психологічна служба активно працює з ВПО та сім'ями учасників ЗСУ, використовуючи техніки заземлення та арт-терапію. Проводиться робота з профілактики вигорання вчителів.
- **Вимога 1.2 (Середовище без насильства):** Заклад має високий рівень дотримання етичних норм (3,545) та дієвий План заходів із протидії булінгу. Психолог використовує «скриньку довіри» для анонімного моніторингу.
- **Вимога 1.3 (Інклюзія):** Створено команди супроводу для кожної дитини з ООП. Проте відсутнє контрастне маркування сходів, а бібліотека не має електронних каталогів.
- **Вимога 1.3** потрапила в діапазон "Рівень, що вимагає покращення". Це є найслабшим показником у напрямі 1 і вказує на необхідність зосередження зусиль на:
 - Впровадження тактильного та контрастного маркування (вимога п. 22.5)
 - Облаштування інклюзивного санвузла (вимога п. 22.6).
 - Цифровізація бібліотеки: створення робочих місць з ПК для учнів.
 - Трансформація пришкольньої території: створення «зеленого класу» (п. 21.3) для навчання на відкритому повітрі.
 - Активізація практичної складової навчання через інтеграцію лабораторного обладнання в уроки природничого циклу.
 - Забезпечення фахівців логопедичним інструментарієм за запитом.

Напря́м 2

«Система оцінювання здобувачів освіти»

СТАТИСТИЧНА ІНФОРМАЦІЯ			
Назва форми	Завантажено	Розпочато	Заповнено
Н.2.3.Опитувальник заступника керівника/керівника ЗО, де відсутня посада заступника/завідувача філії	1	1	1
Напря́м 2 і 3. А. Анкета для батьків	321	321	310
Напря́м 2 і 3. А. Анкета для педагогічних працівників	67	67	63
Напря́м 2 і 3. А. Анкета для учня/учениці (віком 14 років і старші)	167	167	151
Напря́м 2 і 3. А. Спостереження за проведенням навчального заняття	133	133	133
Напря́м 2 і 3. Форма вивчення документації	1	1	1

СПОСТЕРЕЖЕННЯ ЗА НАВЧАЛЬНИМ ЗАНЯТТЯМ (КІЛЬКІСТЬ ВІДВІДАНИХ УРОКІВ)	
По класам	Кількість
1 - 4	19
10	4
11	18
5	12
6	22
7	14
8	14
9	30
По предметам	Кількість
біологія/біологія і екологія	5
географія	4
громадянська освіта	2
економіка	1
зарубіжна література	6
іноземні мови	16
інформатика	12

інше	6
історія	7
математика/алгебра/геометрія	17
мистецтво	7
правознавство	2
трудове навчання/технології	3
українська мова та література	16
фізика/астрономія/фізика і астрономія	7
фізична культура	7
хімія	4

Шкала визначення рівня якості освітньої діяльності			
1,0 – 1,65	1,66 – 2,65	2,66 – 3,59	3,60 – 4,0
низький рівень	рівень, що вимагає покращення	достатній	високий

НАПРЯМ 2. Система оцінювання результатів навчання учнів	Рівень (число)	Високий	Достатній	ВП	Низький
Вимога 2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросовісне оцінювання	3,426				
Вимога 2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі	3,462				
Вимога 2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання	2				

Вимога 2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросовісне оцінювання	Рівень (число)	Високий	Достатній	ВП	Низький
Критерій 2.1.1. Учні отримують від педагогічних працівників інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання	3,278				
Критерій 2.1.2. Система оцінювання результатів навчання учнів у закладі освіти сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання	3				
Критерій 2.1.3. Учні вважають оцінювання результатів навчання справедливим, неупередженим, об'єктивним, добросовісним	4				
Вимога 2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі					
Критерій 2.2.1. У закладі освіти здійснюється аналіз результатів навчання учнів	3,5				
Критерій 2.2.2. У закладі освіти впроваджується система формульовального оцінювання	3,423				
Вимога 2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання					
Критерій 2.3.1. Заклад освіти сприяє формуванню в учнів відповідального ставлення до результатів навчання	2,778				

Критерій 2.3.2. Заклад освіти забезпечує самооцінювання та взаємооцінювання результатів навчання учнів	1,25				
--	------	--	--	--	--

Комплексний SWOT-аналіз

- **Критерій 2.1.1 (Інформування):** 69,17% вчителів актуалізують критерії на початку теми. Батьків ознайомлюють на зборах, інформація є на сайті.
- **Критерій 2.1.2 (Компетентнісний підхід):** Переважають письмові роботи (38% постійно) та усні опитування (52% постійно). Практичні роботи (досліди, проекти) постійно використовують лише 11% педагогів.
- **Критерій 2.3.2 (Самооцінювання): Найслабша ланка.** Вчителі практично не використовують інструменти само- та взаємооцінювання учнів на заняттях. Недостатньо використовуються індивідуальні освітні траєкторії. Не всі вчителі регулярно аналізують результати навчання для коригування роботи.

Вимога 2.3 (Критерій 2.3.2) потрапила в діапазон "Вимагає покращення".

Це є найслабшим показником у напрямі 2 і вказує на необхідність зосередження зусиль на:

- Проведення навчань з формувального оцінювання.
- Розробка єдиних критеріїв оцінювання.
- Використання цифрових платформ для тестування та моніторингу.
- Створення індивідуальних маршрутів підтримки учнів

Напрямок 3 «Педагогічна діяльність»

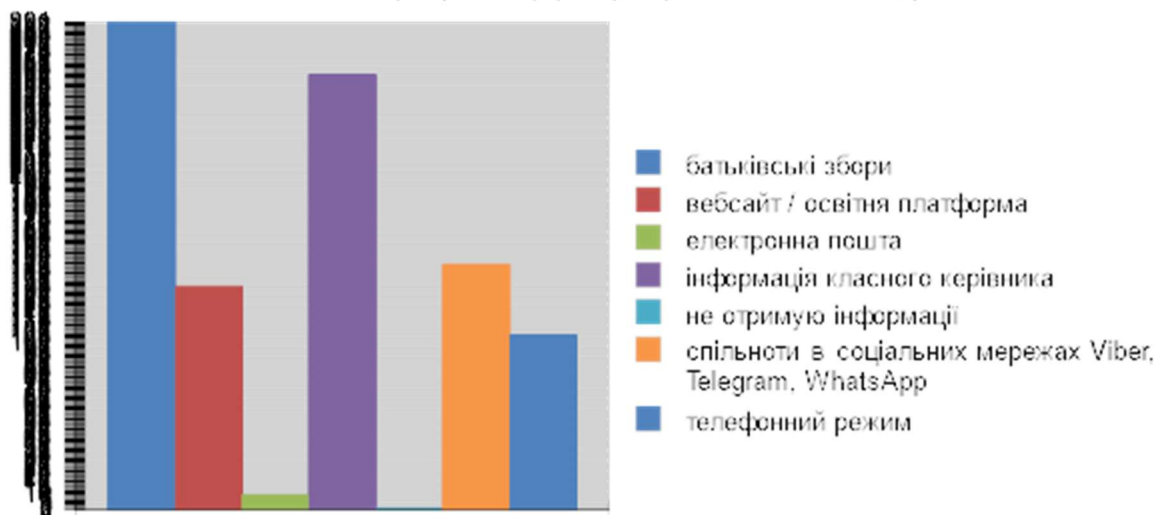
Шкала визначення рівня якості освітньої діяльності			
1,0 – 1,65	1,66 – 2,65	2,66 – 3,59	3,60 – 4,0
низький рівень	рівень, що вимагає покращення	достатній	високий

НАПРЯМ 3. Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти	Рівень (число)	Високий	Достатній	ВП	Низький
Вимога 3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	3,152				
Вимога 3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників	3,389				
Вимога 3.3. Налагодження співпраці з учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти	3,065				
Вимога 3.4. Організація педагогічної діяльності на засадах академічної доброчесності	3,167				

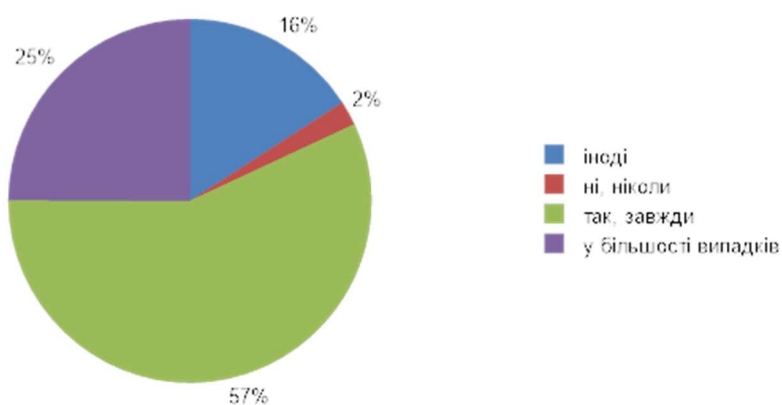
Вимога 3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	Рівень(число)	Високий	Достатній	ВП	Низький
Критерій 3.1.1. Педагогічні працівники планують свою діяльність, аналізують її результативність	2,5				
Критерій 3.1.2. Педагогічні працівники застосовують освітні технології, спрямовані на формування в учнів ключових компетентностей та умінь, спільних для всіх компетентностей	3,576				
Критерій 3.1.3. Педагогічні працівники беруть участь у формуванні та реалізації індивідуальної освітньої траєкторії учнів (у разі потреби)	3				
Критерій 3.1.4. Педагогічні працівники створюють та/або використовують освітні ресурси (електронні презентації, відеоматеріали, методичні розробки, вебсайти, блоги тощо)	2,667				
Критерій 3.1.5. Педагогічні працівники сприяють формуванню суспільних цінностей в учнів у процесі їх навчання, виховання та розвитку	3,833				
Критерій 3.1.6. Педагогічні працівники використовують інформаційно-комунікаційні (цифрові) технології в освітньому процесі	3,333				
Вимога 3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників					
Критерій 3.2.1. Педагогічні працівники забезпечують власний професійний розвиток і підвищення кваліфікації, у тому числі щодо методик роботи з особами з особливими освітніми потребами	3,667				
Критерій 3.2.2. Педагогічні працівники здійснюють інноваційну освітню діяльність, беруть участь в освітніх проектах, залучаються до роботи як освітні експерти	3,111				
Вимога 3.3. Налагодження співпраці з учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти	Рівень (число)	Високий	Достатній	ВП	Низький
Критерій 3.3.1. Педагогічні працівники діють на засадах педагогіки партнерства	3,444				
Критерій 3.3.2. Педагогічні працівники співпрацюють з батьками учнів з питань організації освітнього процесу, забезпечують постійний зворотній зв'язок	3,5				

Критерій 3.3.3 У закладі освіти існує практика педагогічного наставництва, взаємонавчання та інших форм професійної співпраці	2,25				
Вимога 3.4. Організація педагогічної діяльності на засадах академічної доброчесності	Рівень (число)	Високий	Достатній	ВП	Низький
Критерій 3.4.1. Педагогічні працівники під час провадження педагогічної та наукової (творчої) діяльності дотримуються академічної доброчесності	3				
Критерій 3.4.2. Педагогічні працівники сприяють дотриманню академічної доброчесності учнями	3,333				

4. У який спосіб Ви отримуєте інформацію про діяльність закладу освіти?



3. Педагоги закладу освіти забезпечують зворотній зв'язок із Вами?



- **Критерій 3.1.1 (Планування)** Показник у **2,5 бала** є низьким і сигналізує про **ризик системної неефективності**. Даний бал свідчить про глибокий формалізм: планування здійснюється без належного врахування особливостей класів, а етап самоаналізу результативності фактично відсутній.
- **Критерій 3.1.2 (Освітні технології):** 70% педагогів постійно використовують пояснювально-ілюстративний метод. Дослідницький метод постійно застосовують лише 14% вчителів.

- **Критерій 3.1.4 (Освітні ресурси):** 69% вчителів постійно використовують презентації, але лише 11% — електронні навчальні комплекси.
- **Критерій 3.1.5)** Найвищий показник — 3,833 бала . Показники патріотичного виховання та формування громадянської позиції (92%) є зразковими. Однак виявлено критичну прогалину в гігієні навчання : 41% випадків ігнорування фізкультхвилинок та вправ для очей.
- **Критерії 3.3.1, 3.3.2** Найвищий показник - 3,5 бала. Заклад демонструє зразкові показники у впровадженні «педагогіки партнерства» на рівні «вчитель-учень». Показник 93% щодо залучення учнів до обговорення освітніх цілей свідчить про реальну суб'єктність учня. Співпраця з батьками через консультації, конференції та майстер-класи (3,5) створює міцний зовнішній контур підтримки закладу.
- **Критерій 3.3.3 (Наставництво)** Показник у **2,25 бала** є найнижчим і сигналізує про **ризик системної неефективності**: Існує "Школа молодого вчителя", проте практика взаємовідвідування уроків та професійної співпраці потребує активізації. Існує прямий зв'язок між небажанням вчителів співпрацювати між собою (3.3.3) та труднощами у залученні життєвого досвіду учнів (17% «ні» у питанні 10.3). Педагоги, які не обмінюються власним досвідом з колегами, мають менше інструментів для інтеграції досвіду учнів у навчальний процес.

Для виведення освітнього процесу на якісно новий рівень є необхідність зосередження зусиль на :

1. **Подолання дефіциту планування:** Впровадити практику взаємовідвідування уроків із використанням чек-листів спостереження Державної служби якості освіти. Самоаналіз вчителя має фокусуватися на досягненні конкретних дескрипторів компетентностей.
2. **Трансформацію методів:** Змістити акцент із фронтального викладу на групові форми (мета — досягти показника у 70% до кінця року). Пріоритезувати проблемні методи викладу, що вже мають підґрунтя в колективі.
3. **Стимулювання цифрової творчості:** Перейти від пасивного споживання презентацій до розробки інтерактивних вправ у LearningApps, Canva чи Padlet.

Напрямок 4 «Управлінська діяльність»

Назва форми	Завантажено	Розпочато	Заповнено
Напрямок 4. А. Анкета для батьків	173	173	162
Напрямок 4. А. Анкета для педагогічних працівників	66	66	64
Напрямок 4. А. Анкета для учня/учениці (віком 14 років і старші)	155	155	132
Напрямок 4. А. Опитувальник для практичного психолога / соціального педагога	1	1	1
Напрямок 4. А. Опитувальник для представника учнівського самоврядування	1	1	1
Напрямок 4. Опитувальник для заступника керівника закладу освіти	1	1	1
Напрямок 4. Опитувальник для керівника закладу освіти	1	1	1
Напрямок 4. Опитувальник керівника ЗО (у штатному розписі відсутня посада заступника)/завідувача філії	1		
Напрямок 4. Форма вивчення документації	1	1	1
Напрямок 4. Форма спостереження за освітнім середовищем	1	1	1

Шкала визначення рівня якості освітньої діяльності			
1,0 – 1,65	1,66 – 2,65	2,66 – 3,59	3,60 – 4,0
низький рівень	рівень, що вимагає покращення	достатній	високий

Напрямок 4. Управлінські процеси	Рівень (число)	Високий	Достатній	ВП	Низький
Вимога 4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	3,167				
Вимога 4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм	3,708				
Вимога 4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників	3,556				
Вимога 4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою	2,952				
Вимога 4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності	2,825				

- **Критерій 4.3.1 (Штат):** Заклад повністю укомплектований кваліфікованими кадрами, вакансії відсутні.
- **Критерій 4.4.2 (Управлінські рішення):** Потрібно більше залучати учасників освітнього процесу (учнів, батьків) до прийняття рішень.
- **Критерій 4.4.3 (Самоврядування):** Учні допомагають в організації заходів, але **не були залучені до розробки Правил поведінки** закладу.
- **Критерій 4.5.2 (Антикорупція):** Рівень роботи щодо формування негативного ставлення до корупції оцінено як недостатній.

Сильні сторони (високий рівень):

Керівництво ліцею демонструє високу якість у формуванні відносин довіри, прозорості та етичних норм (Вимога 4.2: 3,708). Це свідчить про здорову корпоративну культуру та високу оцінку керівництва колективом.

Сфери для зміцнення (достатній рівень):

Всі інші вимоги (4.1, 4.3, 4.4, 4.5) отримали оцінку в діапазоні "Достатній рівень" (2,83 – 3,56). Це добрий показник, але він вказує на потенціал для переходу до "Високого рівня".

Посилення вимагає і Вимога 4.5. Академічна доброчесність (2,825). Необхідно поглибити роботу як із запобігання порушенням, так і з популяризації культури доброчесності серед усіх учасників.